

# پروژه: مقاوم سازی و بهسازی لرزه ای واحد های تجاری مجتمع رفاهی

مکان: تهران

طراح مقاوم سازی: سیدحامد حسینی

## 1. مقدمه

### 1.1 مقدمه

عدم توانایی ساختمان در انجام وظایف، به تناسب نوع ساختمان و انتظار بهره بردار متفاوت است. این عدم توانایی ممکن است ناشی از نارسایی طرح، نامناسب بودن اجراء بهره برداری بی ضابطه از ساختمان، از دست رفتن مشخصه های مصالح و تجهیزات در اثر فرساینده زمان، سانحه و حادثه، یا حاصل تغییر و تحول در شرایط زیست و کار و سنگین تر شدن وظایف مورد انتظار ساختمان باشد.

پس از بررسی های نقشه های سازه و بازدید از محل پروژه طبق گزارشات فصل دوم این دفترچه عدم توانایی سازه در انجام وظایف به علت ضعف طراحی و همچنین ضعف نظارت در اجرای صحیح سازه می باشد.

### 1.2 مراحل مختلف ترمیم و تقویت سازه

همانطور که در تصویر شماره 3 نشان داده شده است مراحل ترمیم و تقویت سازه شامل:

#### 1.2.1 شناسایی و قضاوت اولیه

در اولین مرحله سابقه و مشخصات طرح از قبیل گزارش ژئوتکنیک خاک محل، نقشه مشخصات فنی، نحوه انتقال بار جانبی سازه، دفترچه محاسبات و از این قبیل تهیه می گردد.

#### 1.2.2 تهیه اطلاعات لازم از ظاهر سازه ایجاد شده

1. بازدید مکرر از سازه

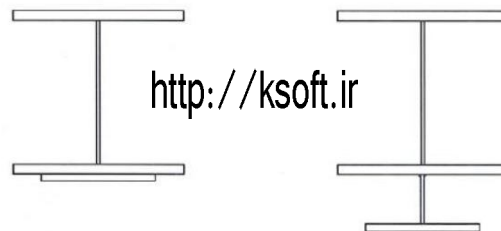
2. اندازه گیری اعضای سازه مقاومت میلگرد ها و بتن و ...

3. بررسی کیفیت اجرای تیر ها و ستون ها، بادبند ها و همچنین بررسی کیفیت اتصالات و جوش ها و ورق های اتصال

#### 1.2.3 بررسی نهایی ترمیم

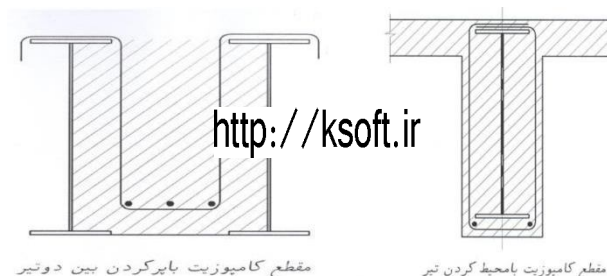
از عوامل اصلی در تقویت سازه ها اقتصادی و اجرایی بودن و سرعت اجرای طرح می باشد.

هنگامیکه به این نتیجه رسیده شد که تمام المان های سازه ضعیف هستند راهکارهای مختلفی وجود از قبیل استفاده از ژاکت های بتنی برای ستون ها و تیر ها تقویت بال های تیر ها ضعیف استفاده از زره فولادی و پیشتنیدگی خارجی برای مقاوم سازی تیر ها این دست از روش ها برای مقاوم سازی موضعی و به عبارت دیگر برای مقاوم سازی اعضا ی سازه به کار میرود. در شکل شماره 1 نمونه مقطع تیر تقویت شده با زره فولادی نشان داده شده است. از دیگر روش ها محاط کردن تیر در داخل بتن میباشد تصویر شماره 2 نمای شماتیک از این روش را نشان میدهد.

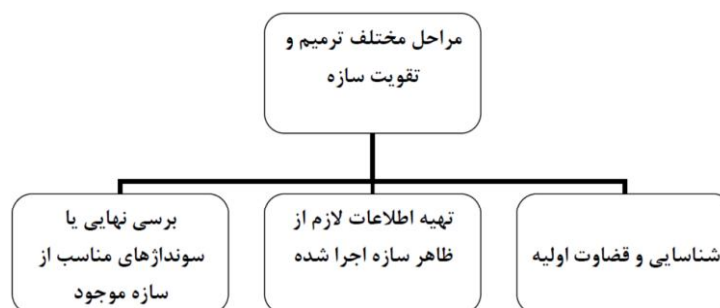


تقویت بازره فولادی

شکل شماره 1 : تقویت بازره فولادی



شکل شماره 2 : تقویت بازره بتنی



http://ksoft.ir

شکل شماره 3 : مراحل مختلف ترمیم و تقویت سازه

### 1.3 بهسازی لرزه ای :

#### 1.3.1 هدف بهسازی و مقاوم سازی لرزه ای

از مهمترین اهداف بهسازی و مقاوم سازی لرزه ای تحقق موارد زیر است:

- 1- تامین مقاومت در برابر زلزله های خفیف بدون هیچگونه آسیب
- 2- تامین مقاومت در برابر زلزله های متوسط بدون هیچگونه آسیب سازه ای، ولی احتمال برخی خسارت های غیر سازه ای وجود دارد
- 3- تامین مقاومت در برابر زلزله های شدیدی که در محل سازه قبلا رخ داده یا قابلیت وقوع دارد، بدون فروریزی، ولی احتمال برخی خسارت های سازه ای و غیر سازه ای وجود دارد.

#### 1.3.2 تعیین سطوح عملکرد مورد انتظار

برای تعیین سطح عملکرد مورد انتظار برای ساختمان هدف ، لازم است، مهندس مسئول طرح بهسازی با همکاری کارفرما، به دلایلی که در قسمت های قبلی مشخص کرده است ، یکی از سطوح عملکرد را ، تحت خطر زلزله معین انتخاب نماید . لازم به ذکر است که سطوح عملکرد، شامل چهار سطح اصلی و دو سطح میانی است.

سطوح عملکرد اصلی عبارتند از:

• Fully operational \ Immediate occupancy قابلیت استفاده بی وقفه

• Life Safety \ Operational ایمنی جانی

• Near Collapse آستانه فروریزش

لحاظ نشده

#### 1.3.3 اهداف سطح عملکرد (performance objectives)

هر سطح عملکرد به دو قسمت اصلی وابسته است، یکی سطح آسیب و دیگری سطح خطر لرزه ای . به عبارت دیگر برای عملکرد هر ساختمان در هنگام رخداد زمین لرزه ، باید سطح خطر را دانست و متناسب با آن آسیب قابل قبول

یا مورد انتظار را تعریف کرد . فلذا سطح هر آسیب باید متناظر با سطح خطر بوده باشد از این رو عملکرد لرزه ای . عبارت است از تعیین حداقل خسارت مجاز) سطح عملکرد ( برای پذیرش خطر لرزه ای معین) حرکت زمین ناشی از زلزله.

#### 1.4 مشخصات پروژه:

این پروژه شامل سه سازه با اسکلت فلزی میباشد مشخصات کلی سازه با توجه به نقشه های موجود و سازه اجرا شده استخراج شده است . جدول شماره یک بیان کننده مشخصات کلی هر سه سازه و شکل شماره 4 موقعیت آنها را در سایت نشان میدهد. همچنین فولاد مصرفی از نوع st37 میباشد و اعضای سازه از پروفیل های IPE و UPN ساخته شده اند.



شکل شماره 4: جانمایی سازه های مورد نظر در پلان

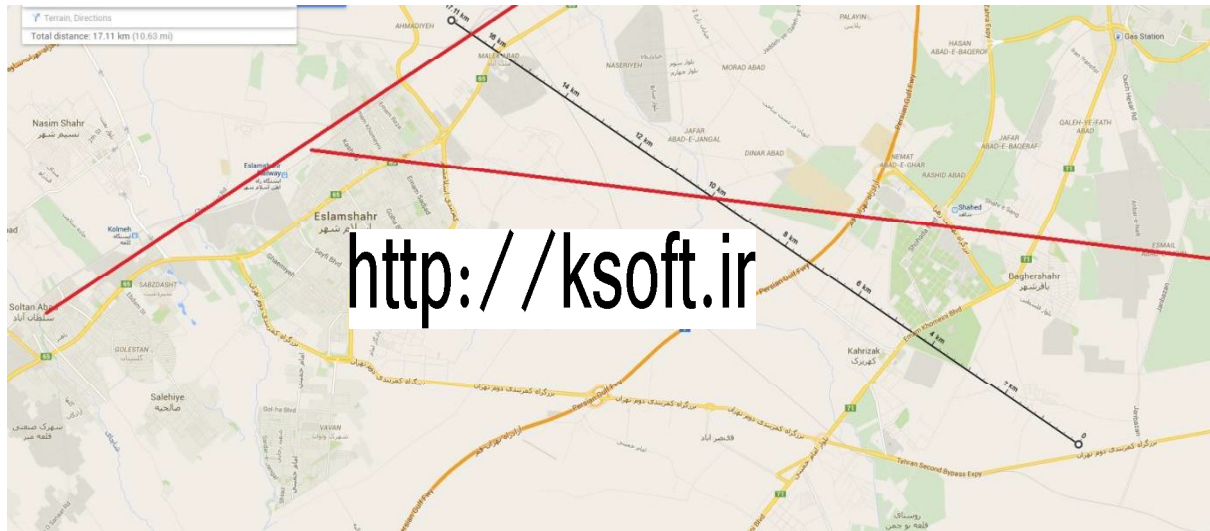
وزن تقریبی (ton)	مرحله اجرا	نوع فونداسیون	سیستم باربری Y	سیستم باربری X	نوع سقف	تعداد طبقات	شماره سازه
600	اجرای اسکلت و سقف و دیوار	نواری	قای خمشی با مهاربند X	قاب ساده با مهاربند واگرا	تیرچه و کرمیت	2	6 و 5
660	اجرای اسکلت	نواری	قای خمشی با مهاربند X	قاب ساده با مهاربند واگرا	تیرچه و کرمیت	2	7
241	اجرای اسکلت	نواری	قای خمشی با مهاربند X	قاب ساده با مهاربند واگرا	تیرچه و کرمیت	2	8

جول شماره یک مشخصات کلی سازه های 5 تا 8

## 2- گزارشات بررسی کفایت سازه‌های موجود:

### 2.1 بررسی خطر لرزه ای سازه

با توجه به مکان قرارگیری پروژه در منطقه کهریزک و نزدیکی سازه به (فاصله حدودی 10 KM) گسل کهریزک بررسی رفتار لرزه ای سازه اجتناب پذیر میباشد .



شکل 5 : فاصله تقریبی سازه از گسل کهریزک

### 2.1.1 گسل کهریزک

گسل کهریزک به شکل دیواره بلندی (1 تا 10 متر) با راستای خاوری – باختری و درازای بیش از 40 کیلومتری در 10 کیلومتری جنوب شهر ری دیده می‌شود. این گسله از شمال آبادی سلطان‌آباد (در باختر کهریزک) تا شمال شمس‌آباد (در خاور کهریزک) دیده می‌شود. به سمت خاور و باختر این گسله در زیر رسوبات جوان رودخانه‌ای و دشت ناپدید می‌شود. امتداد آن خاوری – باختری (N 70-80) و شیب آن به سمت شمال ارزیاب شده است (دی مارتینی و همکاران، 1998). در شمال خاوری و باختری کهریزک برش جالبی از این گسله دیده می‌شود. گسله یاد شده در رسوبات دانه‌ریز از جنس رس و سیلت مترآکم، دیواره‌ای تشکیل داده که ورقه بسیار نازک بالایی آن مربوط به آبرفت‌های کنونی و بخش‌های زیرین آن مربوط به سیلت‌های رسی کهریزک می‌باشد. آرایش هندسی گسله در روی زمین، ساز و کار راندگی با شیب به سمت شمال را برای این گسله پیشنهاد می‌کند. در راستای گسله سیلت‌های رسی کهریزک در شمال بر روی آبرفت‌های کنونی در جنوب رانده شده است. سری گسله‌های ری (شمال ری، جنوب ری و گسله کهریزک) ممکن است سبب رویداد زمین لرزه‌های زیر شده باشند.

1. زمین لرزه سده چهارم پیش از میلاد ری – ایوانکی با بزرگی تخمین زده 6/7 ریشتر

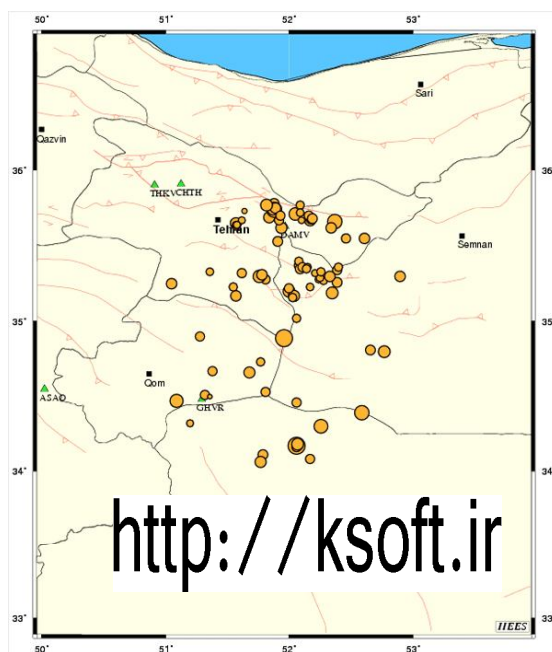
2. زمین لرزه 856 – 855 ری با بزرگی تخمین زده شده 7.1 ریشتر

3- زمین لرزه 864 ری با بزرگی پیرامون 5.3 ریشتر

4- زمین لرزه 1383 خورشیدی ری با شدت 4 ریشتر

## 2.1.2 پیشینه لرزه خیزی منطقه

بررسی لرزه خیزی گستره 100 کیلومتری محل زمین لرزه نشان می دهد که در حدود 81 رویداد لرزه ای در سه سال اخیر رخ داده است که بزرگترین آنها زمین لرزه 14 شهریور 1384 در 55 کیلومتری شمال خاوری آران و بیدگل با بزرگای  $M_L = 6.4$  می باشد. شکل (6)



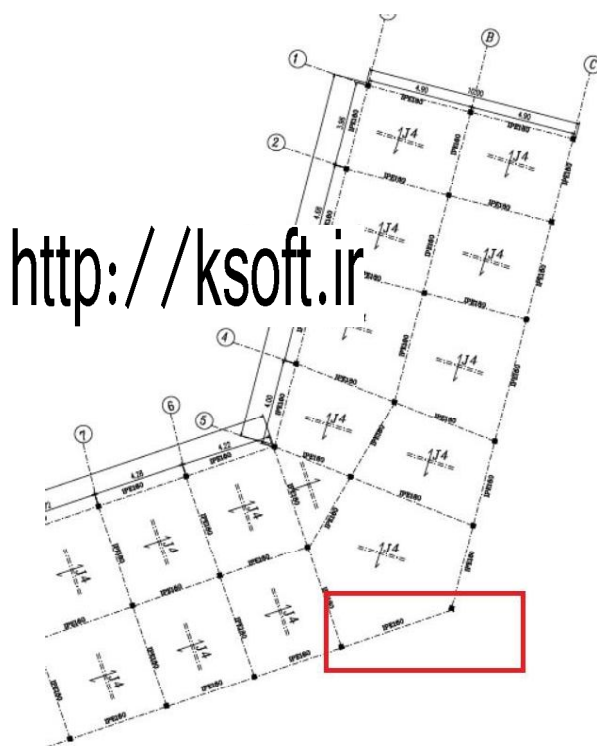
شکل 6: لرزه خیزی سه سال اخیر گسترده 100 کیلومتری

## 2.2 بررسی سازه ها در سایت

### 2.2.1 نتایج بررسی سازه شماره 5 و 6 در سایت

بررسی های اولیه در سایت از سازه شماره 5 و 6 بیان کننده مشکلاتی به شرح ذیل میباشد:

- 1- تغییر شکل بیش از اندازه تیر C5-4 به علت وزن سقف موجود.
- 2- چرخش بیش از اندازه اتصال مفصلی تیر فوق و تخریب بتن سقف.
- 3- عدم اجرای صحیح اتصالات ساده و خمشی
- 4- عدم اجرای صحیح باد بند های همگرا (نداشتن جوش کافی به ورق در مواردی عدم جوشکاری باد بند به ورق اتصال و همچنین عدم استفاده از ورق های وصله در طول مهاربند ها)
- 5- طول بیش از اندازه تیر پیوند در مهاربند های واگرا و تغییر رفتار تیر پیوند از رفتار برشی به خمشی و عدم کفایت تیر پیوند برای رفتار خمشی
- 6- سخت کننده ها در اتصال مهاربند واگرا به تیر به درستی اجرا نشده اند.
- 7- سخت کننده ها در اتصال خمشی مابین دو بال ستون به درستی اجرا نشده اند.



شکل شماره 7: تیر با تغییر شکل غیر مجاز





شکل شماره 7: خرد شدن قسمتی از سقف بر اثر تغییر شکل تیر و دوران اتصال



شکل شماره 8: تغییر شکل بیش از اندازه تیر C5-4



شکل شماره 9: عدم اجرای صحیح سخت کننده بال ستون



شکل شماره 9: نداشتن جوش اتصال بادبند به ورق اتصال



شکل شماره 10: نداشتن بست کافی مابین دو ناودانی 80



شکل شماره 11: طول زیاد تیر پیوند و تغییر رفتار تیر پیوند از حالت برشی به خمشی



شکل شماره 12: عدم اجرای جوش مناسب ورق اتصال به تیر

## 2.2.2 نتایج بررسی سازه شماره 7 در سایت

- 1- عدم اجرای صحیح اتصالات ساده و خمشی
- 2- عدم اجرای صحیح باد بند های همگرا (نداشتن جوش کافی به ورق در مواردی عدم جوشکاری باد بند به ورق اتصال و همچنین عدم استفاده از ورق های وصله در طول مهاربند ها)
- 3- طول بیش از اندازه تیر پیوند در مهاربند های واگرا و تغییر رفتار تیر پیوند از رفتار برشی به خمشی و عدم کفایت تیر پیوند برای رفتار خمشی
- 4- سخت کننده ها در اتصال مهاربند واگرا به تیر به درستی اجرا نشده اند.
- 5- سخت کننده ها در اتصال خمشی مابین دو بال ستون به درستی اجرا نشده اند.
- 6- عدم اتصال ورق اتصال باد بند به صفحه ستون .



شکل شماره 13: عدم استفاده از بست در طول مهاربند تغییر راستای مهاربند



شکل شماره 14: اتصال نادرست ورق اتصال بادبند به ستون



شکل شماره 15: جوش ناقص صفحه اتصال به تیر



شکل شماره 16: اجرای نادرست سخت کننده



شکل شماره 17: اتصال نادرست ورق باد بند به تیر



<http://ksoft.ir>

شکل شماره 18: عدم اتصال ورق باد بند به فونداسیون و صفحه ستون



<http://ksoft.ir>

شکل شماره 19: اجرای نادرست سخت کننده‌ها در مهار بند و اگر





<http://ksoft.ir>

شکل شماره 20: اجرای نادرست سخت کننده‌ها در مهاربند و آگرا

### 2.2.3 نتایج بررسی سازه شماره 8 در سایت

- 1- عدم اجرای صحیح اتصالات ساده و خمشی
- 2- عدم اجرای صحیح باد بند های همگرا (نداشتن جوش کافی به ورق در مواردی عدم جوشکاری باد بند به ورق اتصال و همچنین عدم استفاده از ورق های وصله در طول مهاربند ها)
- 3- طول بیش از اندازه تیر پیوند در مهاربند های و آگرا و تغییر رفتار تیر پیوند از رفتار برشی به خمشی و عدم کفایت تیر پیوند برای رفتار خمشی
- 4- سخت کننده ها در اتصال مهاربند و آگرا به تیر به درستی اجرا نشده اند.
- 5- سخت کننده ها در اتصال خمشی مابین دو بال ستون به درستی اجرا نشده اند.
- 6- عدم اتصال ورق اتصال باد بند به صفحه ستون .



شکل شماره 21: اجرای نادرست سخت کننده‌ها در مهاربند و اگر



شکل شماره 22: طول بیش از اندازه تیر پیوند در مهاربند های و اگر و تغییر رفتار تیر پیوند از رفتار برشی به خمشی



شکل شماره 23: عدم استفاده از ورق های وصله در طول مهاربند ها



شکل شماره 24: نداشتن جوش کافی در اتصال کله گاوی پوسیدگی بیش از حد ورق



<http://ksoft.ir>

شکل شماره 25: پارگی و جدانشدگی ورق اتصال از ستون



<http://ksoft.ir>

شکل شماره 26: اجرا ی نادرست سخت کننده‌ها در مهاربند واگرا



شکل شماره 27: عدم استفاده از ورق اتصال در بال ستون



شکل شماره 28: کوتاه بودن جوش در اتصال ورق به تیر



شکل شماره 29: عدم اتصال ورق به فونداسیون و صفحه ستون

### 2.3 تحلیل سازه های موجود

#### 2.3.1. تحلیل سازه شماره 5.6

سازه شماره 5.6 با توجه به نقشه های موجود و سازه اجرا شده در نرم افزار ETABS V9.5 مدل شده و مورد تحلیل قرار گرفته است با توجه به نوع سقف سازه تیرچه یونولیت (پلی استایرن) وزن مرده سقف با احتساب کف سازی حدودا معادل 490 کیلوگرم بر متر مربع میباشد شکل شماره 30 نشان دهنده جزییات سقف میباشد.

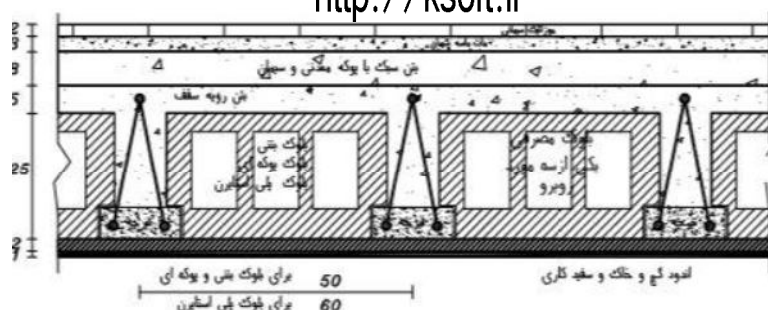
وزن سقف اجرا شده بدون در نظر گرفتن کف سازی معادل 230 کیلوگرم بر متر مربع میباشد. با توجه به جهت تیر ریزی سقف و انتقال وزن سقف موجود به تیرهای با مقطع IPE180 سازه موجود توانایی مقاومت در برابر بارهای نقلی حاصل از سقف بدون کف سازی را دارا میباشد. اما با توجه به اضافه بار حاصل از کف سازی و همچنین بار

زنده معادل 200 کیلوگرم بر متر مربع مقطع موجود (IPE 180) کفایت لازم را دارا نبوده و نیازمند مقاوم سازی میباشد. جدول شماره 2 نشان دهنده اساس مقطع مورد نیاز تیر ها واقع در طبقه دوم سازه میباشد. با توجه به جدول شماره 2 حداقل مقطع مورد نیاز برای تیر های باربر سقف معادل IPE 300 و یا IPE240 با ورق تقویت میباشد. مقاطع پیشنهادی برای مقاوم سازی تیر ها موجود در نقشه های مقاوم سازی در پیوست شماره یک ارائه شده است.

beam story II	section	moment	Fy	Sx لارم	S موجود	تقویت S
10 12-13	IPE180	814815	1800	452.675	146	306.675
11 12-13	IPE180	512500	1800	284.722	146	138.722
11 13-14	IPE180	446000	1800	247.778	146	101.778
10 13-14	IPE180	783000	1800	435	146	289
9 12-13	IPE180	710000	1800	394.444	146	248.444
9 13-14	IPE180	637000	1800	353.889	146	207.889
8 12-13	IPE180	621000	1800	345	146	199
8 13-14	IPE180	630000	1800	350	146	204
7 12-13	IPE180	622000	1800	345.556	146	199.556
7 13-14	IPE180	628000	1800	348.889	146	202.889
6 12-13	IPE180	360000	1800	200	146	54
6 13-14	IPE180	530000	1800	294.444	146	148.444
5 12-13	IPE180	67000	1800	37.2222	146	-108.78
5 13-14	IPE180	300000	1800	166.667	146	20.6667
5 AB	IPE180	266000	1800	147.778	146	1.77778
5 BC	IPE180	850000	1800	472.222	146	326.222
4 AB	IPE180	600000	1800	333.333	146	187.333
4 BC	IPE180	640000	1800	355.556	146	209.556
3 AB	IPE180	722000	1800	401.111	146	255.111
3 BC	IPE180	722000	1800	401.111	146	255.111
2 AB	IPE180	640000	1800	355.556	146	209.556
2BC	IPE180	640000	1800	355.556	146	209.556
1AB	IPE180	270000	1800	150	146	4
1BC	IPE180	270000	1800	150	146	4

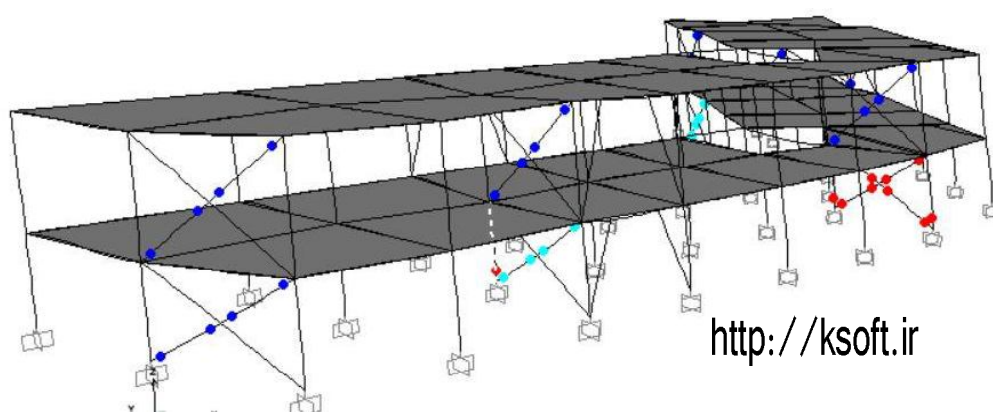
جدول شماره 2 : اساس مقطع مورد نیاز تیر ها واقع در طبقه دوم سازه 6و5

<http://ksoft.ir>



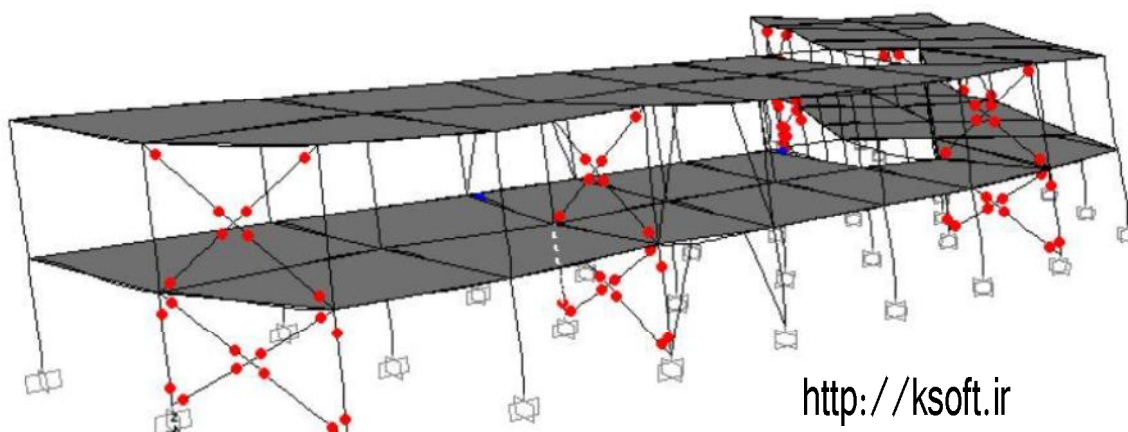
شکل شماره 30 : جزییات سقف تیرچه و بلوک

همچنین تحلیل استاتیکی غیر خطی سازه موجود که توسط نرم افزار SAP2000 V16 انجام شده است نشان میدهد بادبند های موجود نیاز به تقویت داشته و سازه توانایی مقاومت در برابر نیروهای زلزله سطح بهره برداری نداشته و این زلزله باعث کماتش باد بند های موجود خواهد شد. پس از آن ستون های مرکزی سازه ریزش خواهد کرد. شکل شماره 31 نشان میدهد باد بند ها در این زلزله به آستانه فروریزش قرار خواهند گرفت. نقاط آبی بیان کننده استفاده بدون وقفه از سازه میباشد. نقاط آبی رنگ در شکل شماره 32 بیان کننده تشکیل مفصل پلاستیک در تیر ها پس از کماتش کامل باد بند ها میباشد.



<http://ksoft.ir>

شکل شماره 31: نقاط قرمز بیان کننده کماتش باد بند میباشد در مرحله اول



<http://ksoft.ir>

شکل شماره 32: نقاط قرمز بیان کننده کماتش باد بند میباشد در مرحله دوم

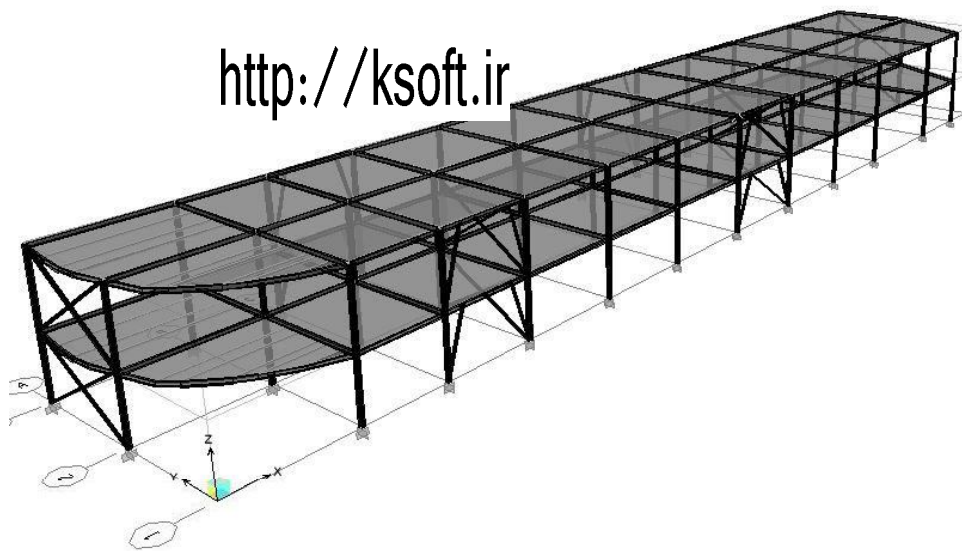


همچنین ضریب برش پایه طبق استاندارد 2800 برابر با 0.129 محاسبه شده است. پریود سازه برابر یا 0.2 sec محاسبه شده است. همچنین ضریب بازتاب سازه طبق استاندارد 2800 معادل 2.5 و ضریب رفتار سازه 7 در نظر گرفته شده است با توجه به سازه اجرا شده اتصالات نیازمند تغییراتی میباشند تا بتوان این ضریب معادل 7 در نظر گرفت.

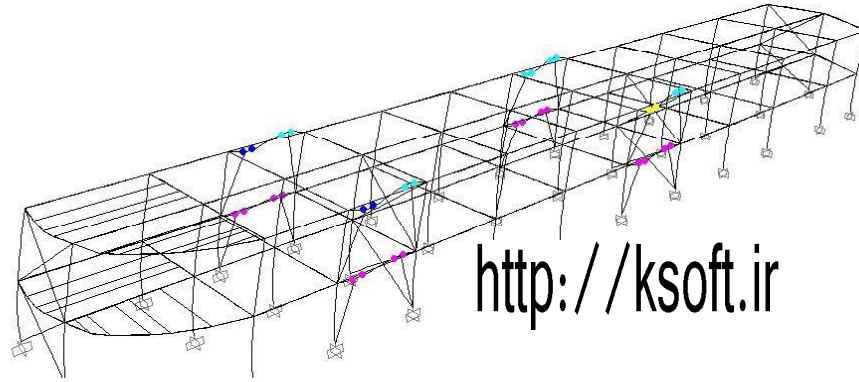
### 2.3.2. تحلیل سازه شماره 7

باتوجه به مدل سازی سازه شماره 7 با توجه با نقشه های اجرای ( شکل شماره 33) در نرم افزار ETABS و تحلیل سازه با توجه به جهت تیر ریزی سقف و استفاده از تیر IPE 180 به عنوان تیر باربر کفایت این مقطع مورد بررسی قرار گرفت که نتیجه بیان کننده عدم کفایت تیرهای موجود بوده. لذا برای مقاوم سازی طبق نقشه های ارائه شده در پیوست 2 اقدام گردد.

همچنین تحلیل غیر خطی سازه با نرم افزار SAP2000 بیان کننده تشکیل شدن مفصل پلاستیک خمشی در تیر پیوند میباشند همچنین تغییر شکل بیش از حد تیر پیوند سبب تخریب سقف سازه در محل تیر پیوند خواهد شد. **لذا توصیه به کاهش طول تیر پیوند به 50 سانتی متر و یا استفاده از مهاربند همگرا میشود. (شماره 34)**



شکل شماره 33: مدل سازه 7 در نرم افزار ETABS



شکل شماره 34: محل تشکیل مفاصل پلاستیک در سازه

علاوه بر این تغییر مکان طبقه در جهت X سازه بیش از حد مجاز بوده البته این میزان جابجایی با تغییر مهاربند ها به مقدار قابل قبولی خواهند رسید.

### 3. ملزومات مقاوم سازی سازه ها :

پس از بررسی سازه‌های موجود و تحلیل آنها توسط نرم افزار های ETABS , SAP2000 عملیات مقاوم سازی به شرح ذیل توصیه میشود:

#### 3.1 سازه 6و5

1. تیر های سازه 5.6 طبق نقشه های پیوست 1 تقویت شود.
2. اتصالات خمشی این سازه نیاز به تقویت دارد. (پیوست 1)
3. در صورت امکان مهاربند های واگرا به همگرا تبدیل شده. و یا طول تیر پیوند به حداکثر 60 سانتی متر کاهش داده شود.
4. کلیه جوش های سازه مورد کنترل مهندس ناظر قرار گرفت و در نقاطی که در بخش 2 به آن اشاره شده جوش ها تقویت شود.
5. ستون های مشخص شده در نقشه ارائه شده در پیوست 1 با ورق تقویت شود.
6. در elevation C باتوجه به جهت تیر ریزی نیاز به اضافه کردن یک ستون میباشد.
7. توصیه میشود برای سیک شدن وزن سقف بجای استفاده از گچ و خاک در زیر سقف از پانل های گچی و بجای موزاییک از سنگ ها با وزن مخصوص کمتر استفاده شود.
8. در ناحیه C 5 16 تیرچه های اجرا شده ضعیف بوده و سقف دارای لرزش میباشد. این لرزش میتوان تیر های افقی کنترل کرد. در غیر اینصورت نیار به تخریب سقف میباشد.
9. تمامی بادبند ها نیازمند اضافه کردن بست در طول خود میباشند. دیوار های کشیده شده در اطراف آنها باید تخریب شود.
10. اجرای تقویت تیر ها نیازمند شمع بندی سقف میباشد.
11. میتوان تیر تقویتی را در محل ورق زیر سری قدیمی برش داد و همتراز شود.
12. سخت کننده ها در ستون باید در برابر بال تیر تقویت قرار بگیرد.

#### 3.2 سازه 7

1. تیر های سازه 7 طبق نقشه های پیوست 2 تقویت شود.
2. اتصالات خمشی این سازه نیاز به تقویت دارد. (پیوست 1)
3. در صورت امکان مهاربند های واگرا به همگرا تبدیل شده. و یا طول تیر پیوند به حداکثر 60 سانتی متر کاهش داده شود.
4. کلیه جوش های سازه مورد کنترل مهندس ناظر قرار گرفت و در نقاطی که در بخش 2 به آن اشاره شده جوش ها تقویت شود.
5. ستون های مشخص شده در نقشه ارائه شده در پیوست 2 با ورق تقویت شود.
6. توصیه میشود برای سیک شدن وزن سقف بجای استفاده از گچ و خاک در زیر سقف از پانل های گچی و بجای موزاییک از سنگ ها با وزن مخصوص کمتر استفاده شود.
7. تمامی بادبند ها نیازمند اضافه کردن بست در طول خود میباشند.
8. میتوان تیر تقویتی را در محل ورق زیر سری قدیمی برش داد و همتراز شود.
9. سخت کننده ها در ستون باید در برابر بال تیر تقویت قرار بگیرد.

10. جهت تیرریزی طبق نقشه های پیوست 2 انجام شود.
11. مقطع بادبند در ردیف 5 با ورق تقویت شود. (پیوست 2)
12. در محل اتصال تیرهای تقویتی خمشی جان تیر تقویت باید توسط نبشی  $120 \times 120 \times 12$  به ستون متصل شود.

### 3.3 سازه 8

1. تیر های سازه 8 طبق نقشه های پیوست 3 تقویت شود.
2. اتصالات خمشی این سازه نیاز به تقویت دارد. (پیوست 1)
3. در صورت امکان مهاربند های واگرا به همگرا تبدیل شده. و یا طول تیر پیوند به حداکثر 60 سانتی متر کاهش داده شود.
4. کلیه جوش های سازه مورد کنترل مهندس ناظر قرار گرفت و در نقاطی که در بخش 2 به آن اشاره شده جوش ها تقویت شود.
5. ستون های مشخص شده در نقشه ارائه شده در پیوست 3 با ورق تقویت شود.
6. توصیه میشود برای سیک شدن وزن سقف بجای استفاده از گچ و خاک در زیر سقف از پانل های گچی و بجای موزاییک از سنگ ها با وزن مخصوص کمتر استفاده شود.
7. تمامی بادبند ها نیازمند اضافه کردن بست در طول خود میباشند.
8. میتوان تیر تقویتی را در محل ورق زیر سری قدیمی برش داد و همتراز شود.
9. سخت کننده ها در ستون باید در برابر بال تیر تقویت قرار بگیرد.
10. جهت تیرریزی طبق نقشه های پیوست 3 انجام شود.
11. در محل اتصال تیرهای تقویتی خمشی جان تیر تقویت باید توسط نبشی  $120 \times 120 \times 12$  به ستون متصل شود.